

Анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету
История

(наименование учебного предмета)

МБОУ Школа № 139 г.о. Самара

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.	
		чел.	%
1.	МБОУ Школа № 139 г.о. Самара	2	100,0

В 2023 году число участников ОГЭ по истории составило 2 человека.

Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

№ п/п	Участники ОГЭ	количество участников, получивших тот или иной балл		
		Чел.	31 балл	11 баллов
1.	МБОУ Школа № 139 г.о. Самара	2	1	1

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2023 г.	
	чел.	%
«2»	-	-
«3»	1	100
«4»	-	-
«5»	1	100

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа №139 г.о. Самара	-	1		1	50%	100

Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

№	Наименование ОО	Колич ество сдавав ших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (30-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (30-31 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	МБОУ ШКОЛА № 139 г.о. Самара	2	1	100,0	1	100,0

Всего по образовательному учреждению 1 девятиклассник (набрал по истории от 30 до 37 тестовых (первичных) баллов, преодолел минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрал 31 балл.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко- культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета

«История» с древнейших времён до 1914 г. Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт: – целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным

государственным образовательным стандартом основного общего образования; – специфики курса истории основной школы; – ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Преимственность модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории основана на реализации в КИМ концептуальных идей Историко- культурного стандарта. Преимственность прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий. Вместе с тем в модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в.,

-так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один- два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17,

посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

Максимальный первичный балл за работу – 37.

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 3 часа (180 минут).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по образовательному учреждению, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	50	0	0	0	100
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	100	0	0	0	100
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	100	0	0	0	100

4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	75	0	25	0	50
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	100	0	0	0	100
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	100	0	0	0	100
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	100	0	100	0	100
8	Работа с исторической картой	Б	100	0	100	0	100
9	Работа с исторической картой	П	50	0	100	0	0
10	Работа с исторической картой	П	50	0	100	0	0
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	50	0	0	0	100

12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50	0	0	0	100
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50	0	0	0	100
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50	0	0	0	100
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	100	0	100	0	100

16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	100	0	100	0	100
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	100	0	100	0	100
Часть 2							
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	50	0	0	0	100
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	100	0	100	0	100

20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	50	0	0	0	100
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	50	0	0	0	25
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	66,7	0	0	0	33
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	50	0	0	0	100
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	33,3	0	0	0	16

Диапазон среднего процента выполнения заданий составляет от 30% до 100%, выполнение отдельных заданий на 100% наблюдается только в группе участников, получивших отметку «5». Это задания №№ 1,2,3,4,5,6,7,11,12,15,16 части 1.

Задание базового уровня № 14,19 выполнила только 1 обучающейся (100%). Таким образом, выпускники продемонстрировали умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Думается, что результаты выполнения данного задания являются проявлением тенденции повышения эффективности работы с историческими и современными источниками на уроках.

Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% у 1 обучающегося.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе

В целом результаты ОГЭ по истории в 2023 г. можно признать положительными, так как число участников экзамена, получивших отметку «5» составило 100% от общего числа участников и отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог.

Анализ выполнения части 1 экзаменационной работы, содержащей 17 заданий с кратким ответом по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует о среднем усвоении выпускниками:

- знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания №№ 1,4) – 50-100%;
- смысла изученных исторических понятий и терминов (задания №№ 3,5) – 50-75%;
- использования данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы (задания №№ 7,11, 12) – 50-100% выполнения;
- навыков работы с исторической картой (задание № 8) – 100% выполнения;
- умения группировать исторические явления и события по заданному признаку (задание 6) – 50-100% процент выполнения.

Следует обратить внимание на сравнительно невысокий процент выполнения двух взаимосвязанных заданий на знание фактов истории культуры– задание № 13 (выполняемость 50%) и задание № 14 (выполняемость 50%), что говорит о том, что вопросы культуры необходимо включать в отдельные тематические блоки, интегрируя с литературой, музыкой, изобразительным искусством, МХК, что в дальнейшем благоприятно отразится на результате выполнения соответствующих заданий.

Тогда как с заданиями №№ 15–17, посвященными всеобщей истории, выпускники 2023 года справились неплохо: задание № 15 имеет средний процент выполнения – 100%, задание № 16 – 100%, задание № 17 – 100%. Сложность этих заданий заключается в том, что они в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран — с истории Древнего мира до 1914 г.

Если рассматривать выполнение заданий повышенного уровня сложности, то не все обучаемые справились с предложенными заданиями. Сохраняются традиционно невысокие показатели выполнения заданий на установление хронологической последовательности - это задание № 2, которое успешно выполнили 50% участников экзамена. Сложности возникли во всех группах. Так, в группе лиц, получивших за экзамен «отлично», с данным заданием не справились 1%, в группе лиц, получивших за экзамен «удовлетворительно», 50%. Эти факты свидетельствуют о том, что не все обучающиеся умеют соотносить между собой исторический документ – личность – время.

Традиционно одними из наиболее проблемных заданий являются задания с картой повышенного уровня, так с заданием № 9 справилась только половина обучающихся (100%), а задание № 10 имеет процент выполнения 100%. Во многом такой невысокий показатель связан с тем, что педагоги перестали работать с контурными картами по истории. Анализ по группам показывает, что в группе лиц, получивших «удовлетворительно» по экзамену, с этими заданиями в среднем справились только 50%

обучающихся соответственно.

Сохраняется проблема при выполнении заданий, связанная с умением анализировать иллюстративный материал, так с заданием № 11 справились 50% обучающихся. Во многом, это объясняется тем, что для анализа предлагается иллюстративный материал, редко используемый в процессе обучения истории: почтовая марка, плакат, карикатура, монета.

Таким образом, участники экзамена в общем справились с заданиями базового уровня, продемонстрировали владение теми знаниями, которые осваиваются через выучивание материала и постоянно закрепляются на уроке; хуже справились с теми заданиями, которые требуют более сложных умений, навыков интеллектуальной деятельности, сформированного умения мыслить абстрактно, логически, структурно.

Наиболее сложной для выполнения является часть 2 экзаменационной работы. Задания этой части предполагают развернутые ответы.

Остановимся подробно на результатах выполнения заданий №№ 18, 19, 20 которые предусматривают анализ исторического источника:

- атрибутировать документ (№ 18);
- найти готовую информацию в тексте (№ 19);
- указать контекстную информацию (№ 20).

-атрибуцией текста справилось 50% обучающихся, следовательно, задание № 18 части 2 вызывает некоторые затруднения. Данный факт свидетельствует, что педагоги не в полной мере отработали с обучающимися процесс атрибуции исторического источника.

Следующее задание № 19, где обучающемуся предлагается самостоятельно установить причинно-следственные связи, существующие в отрывке, т.е. провести логический анализ текста. С заданием справилось 100% выпускников, но оно относится к базовому уровню сложности.

Задание 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Задание не предполагает проведение полноценного сравнения: участнику экзамена нужно указать только общее или только различия. Средний процент выполнения – 50%.

Задания №№ 21-24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом:

- установление причинно-следственных связей (№ 21);
- анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок (№ 22) - сравнение
 - исторических событий и явлений (№ 23);
 - анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (№ 24).

Задание № 21 нацелено на установление объяснение причинно-следственных связей. Средний процент выполнения – 50%. Для выполнения задания № 22 нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Средний процент выполнения – 52%. Предпосылкой для успешного выполнения этих заданий является навык смыслового чтения, который, к сожалению, у многих обучающихся на сегодняшний день развит недостаточно.

Задание № 23 проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные явления. Учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливая сходство и различия. Средний процент выполнения, полученный учащимися – 50%. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь целенаправленно сопоставлять факты и исторические события, явления и процессы.

В задании № 24 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать год или место ситуации, название

документа, события или имя деятеля, описываемого в ситуации), а один – на анализ причинно- следственных связей данной ситуации. Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на формирование умения атрибутировать текст. Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность. Средний процент выполнения – 75%.

На основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки в группе обучающихся, получивших отметку «3» наиболее низкие результаты (менее 50% выполнения от общего числа участников экзамена) продемонстрированы при выполнении следующих заданий части 1:

-№ 1 (знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории) - 30%;

-№ 2 (последовательность событий, требующая знаний фактического материала) - 50%;

-№ 9 (задание с исторической картой) - 50%;

-№№ 11, 14,17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач) - 43%.

В группах обучающихся, получивших отметку «4» и «5» отсутствуют задания с низкими результатами (менее 50 % выполнения от общего числа участников экзамена) при выполнении заданий части 1.

Большая часть выпускников овладела содержанием основных элементов учебного предмета «История России» и основными видами учебно-познавательной деятельности. Необходимо отметить, что большинство обучающихся лучше всего справляются с заданиями, требующими простого воспроизведения изученного материала (задания базового уровня сложности), процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же материала в незначительно измененной ситуации, значительно ниже (задания повышенного и высокого уровня сложности).

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

-умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

-умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

-умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

-владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

-умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

-смысловое чтение;

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

-умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Так слабая сформированность такого метапредметного результата, как владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, приводит к затруднению выполнения заданий, направленных на проверку знания хронологии исторических событий, явлений и процессов. Так для изучения событий всеобщей истории традиционно выделяется меньше учебных часов, чем для истории России, поэтому и хронологию этих событий выпускники знают хуже. Поэтому для запоминания дат исторических событий необходима системная самостоятельная работа и повторение.

От умения владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью зависит успешность выполнения заданий на знание исторической терминологии. Обучающимся необходимо записывать понятия и их определения, тренироваться в их правильном написании и произношении.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач необходимо обучающимся при выполнении заданий на систематизацию исторической информации. Чтобы успешно выполнять подобные задания, учащимся необходимо предлагать задания преобразующего характера, например, перевести исторический материал в другую знаковую систему: составить кластер, таблицу, схему по заданной теме или историческому периоду.

Недостаточная картографическая подготовка приводит к затруднениям у обучающихся при выполнении заданий с картой. Учителям необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте.

Умение ориентироваться в различных источниках информации необходимо также обучающимся при выполнении заданий с иллюстративным материалом. Любую иллюстрацию в учебнике можно использовать по следующему алгоритму: описание визуального источника, извлечение из него исторической информации, анализ исторической информации, содержащейся в визуальном источнике, оценка (оценивание) источника, использование информации визуального источника в учебных и творческих работах по истории.

По всем заданиям базового уровня средний процент выполнения 50% и выше. Это дает основание сделать вывод, что большая часть образовательных результатов, в том числе и метапредметных, сформирована у выпускников 9 классов Западного образовательного округа.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной*

деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.

Анализ результатов ОГЭ по истории, показывает, что выпускники в достаточной степени освоили содержание курса истории, владеют базовыми историческими знаниями (обучающиеся успешно справились с заданиями, которые проверяют следующие элементы содержания/умения и виды деятельности:

1. знание дат;
2. знание фактов;
3. знание деятелей отечественной истории;
4. владение понятиями и терминами, общеучебные умения (поиск информации в источнике);
5. работа со статистическим материалом;
6. работа с информацией, представленной в виде схемы.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов ОГЭ показали недостаточную сформированность у обучающихся следующих метапредметных и предметных умений:

1. четко и ясно формулировать свои мысли, умозаключения, выводы;
2. составлять разного типа план;
3. систематизировать материал, в том числе и исторический;
4. устанавливать последовательность событий и синхронистические связи;
5. применять исторические понятия;
6. раскрывать причинно-следственные связи;
7. использовать иллюстративный материал как исторический источник.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Сложным заданием для выпускников 2023 года стало задание 23. С ним справились только 41% выпускников Западного образовательного округа. Это самый низкий показатель из всех заданий обеих частей. Такой низкий результат связан со сложностью формулировки самого задания, которая затрудняет правильное восприятие вопроса экзаменуемым.

С заданием 22 повышенного уровня сложности смогли справиться только 52% выпускников. Само задание нацелено на поиск и исправление исторических ошибок в тексте. Такие результаты вполне ожидаемы: во-первых, само задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов; во-вторых, выпускники оформляли ответ на задание без учета рекомендаций легенды выполнения задания, не используя в оформлении своего ответа таблицу или две колонки для структуризации своего ответа. Также среди типичных ошибок выпускников можно отметить общие ответы без четкой исторической конкретики.

- *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что

независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса истории;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023 году, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями:

- работа с историческими документами;
- установление причинно-следственных связей;
- анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок;
- сравнение исторических событий и явлений;
- анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Исходя из того, что у учеников наибольшие затруднения вызвали задания связанные с поиском информации в тексте и проведение сравнений исторических событий и явлений, учителям истории рекомендуется уделить внимание работе с различными историческими источниками, в частности критическому анализу источника, сравнению различных источников, выявлению общих и различных черт, формулированию собственных суждений. Также немаловажными будут задания по поиску и систематизации исторической информации, сопоставление различных версий и оценки исторических событий и личностей. Пристальное внимание следует уделить формированию умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер.

Актуальным является проведение интегрированных уроков (например, история и литература, история и география) в результате которых происходит сближение многих учебных дисциплин. Основная задача ученика на таких уроках не воспроизведение знаний, полученных из учебника, а выработка индивидуального пути освоения и применения этих знаний. Так ученик учится находить и обрабатывать информацию, используя различные источники информации; предъявлять и обсуждать собственные выводы, сделанные на основе полученной информации, вступать в дискуссию и т.д.

Работа с хронологией - важнейший элемент изучения истории. Традиционно для этого используется составление таблиц (хронологических, систематических, синхронных). Альтернативой данного вида деятельности могут стать таймлайны. Их основная задача – формирование у учащихся системного взгляда на исторические процессы. Работа с таймлайнами может быть представлена в нескольких вариантах: создание бумажной версии или создание с использованием ИКТ-технологии (на различных онлайн сайтах), это могут быть таймлайны, охватывающие события по истории России и всеобщей историей, по истории культуры и т.д. Созданные самостоятельно таймлайны окажут ученикам помощь при подготовке к повторительным урокам, контрольным работам к ГИА.

Также актуальным остается использование таких приемов, как создание ментальных карт; квест-технологии; технологии развития критического мышления. Кроме того, следует активно использовать в своей работе банк заданий ФИПИ для ознакомления обучающихся с формой типичных для экзамена заданий.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

о Учителям

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки можно рекомендовать составление логико-структурных схем, включение в образовательный процесс парной и групповой формы работы, уделить внимание работе над формированием следующих метапредметных результатов: базовых исследовательских действий, работе с информацией, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию.

При работе с обучающимся с базовым уровнем предметной подготовки можно рекомендовать выполнение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация). В этих целях следует привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

Целесообразной будет работа по развитию умений определять исторические термины. Работа с историческими терминами предусматривает, прежде всего, репродуктивные методы обучения: объяснение учителем, запоминание учащимися, проверку усвоения полученных знаний. Для этих целей можно использовать такие формы работы, как: исторический диктант, составление кроссвордов, решение проблемных задач.

В плане развития метапредметных коммуникативных УУД отдельное внимание следует уделить умению выражать свою точку зрения в устной и письменной форме, то есть работе с типовыми заданиями с развернутым ответом.

В работе с обучающимся, испытывающими затруднение при обучении истории целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Необходимо развивать интерес к предмету путем выполнения типовых заданий базового уровня.

Важнейшим направлением работы со слабоуспевающими обучающимися является освоение массива исторических фактов. Здесь имеет смысл использование методики своеобразного логического «накручивания» на главный факт связанного с ним предметного материала. Такое «накручивание» обязательно связано с выявлением и построением причинно-следственных связей, включением неглавных фактов, исторических деятелей в общую причинно-следственную систему, в центре которой находится главный факт. Логическое построение системы на основе причинно-следственных связей способствует лучшему пониманию и запоминанию исторического материала.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие регулятивных УУД

- навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Парахин Андрей Сергеевич</i>	<i>МБОУ Школа № 139 г.о. Самара, учитель истории и обществознания</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Круглова Елена Владимировна</i>	<i>МБОУ Школа № 139 г.о. Самара, председатель МО, учитель истории и обществознания (высшей категории)</i>